

เกณฑ์การพิจารณาด้านคุณภาพ งานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)
โครงการท่าเทียบเรือศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี ตำบลบางด้วน อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

แนวทางการพิจารณา

กำหนดให้การพิจารณาคัดเลือกมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน แบ่งออกเป็น ๓ ส่วนดังนี้

(๑) ผลงานและประสบการณ์ของทีปรึกษา	๒๐	คะแนน
(๒) วิธีการบริหารและวิธีการปฏิบัติงาน	๔๐	คะแนน
(๓) จำนวนบุคลากรที่ร่วมงาน	๔๐	คะแนน

ทีปรึกษาต้องผ่านหลักเกณฑ์การพิจารณาด้านคุณภาพ โดยได้คะแนนรวมตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป และในแต่ละส่วนจะต้องมีคะแนนผ่านหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป

๑. ผลงานและประสบการณ์ของทีปรึกษา ๒๐ คะแนน แบ่งเป็น

๑.๑ กรณีผู้ยื่นข้อเสนอ มีผลงานที่ดำเนินการเพียงรายเดียว โดยเป็นผลงานและประสบการณ์ของทีปรึกษาที่เกี่ยวข้อง พิจารณาจากโครงการที่ปรึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการขนส่งทางน้ำเช่น ท่าเทียบเรือ ขุดลอกร่องน้ำทางเดินเรือ เชื้อนก้นทรายและคลื่น และเขื่อนป้องกันกีดเซาะชายฝั่ง เป็นต้น ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีหนังสือรับรองผลงานโดยหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรที่น่าเชื่อถือ ที่ออกให้แก่ทีปรึกษาแต่เพียงรายเดียวเท่านั้น มีมูลค่าต่อโครงการไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐,๐๐๐.- บาท

๑.๒ กรณีผู้ยื่นข้อเสนอ มีผลงานที่ดำเนินการโดยกลุ่มที่ปรึกษา โดยเป็นผลงานและประสบการณ์ของทีปรึกษาที่เกี่ยวข้อง พิจารณาจากโครงการที่ปรึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการขนส่งทางน้ำเช่น ท่าเทียบเรือ ขุดลอกร่องน้ำทางเดินเรือ เชื้อนก้นทรายและคลื่น และเขื่อนป้องกันกีดเซาะชายฝั่ง เป็นต้น ที่ดำเนินการแล้วเสร็จและมีหนังสือรับรองผลงานโดยหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรที่น่าเชื่อถือ ที่ออกให้แก่กลุ่มที่ปรึกษา โดยในหนังสือรับรองผลงานจะต้องระบุลักษณะงานหรือประเภทของงาน มูลค่างาน ที่ที่ปรึกษาได้รับผิดชอบ มีมูลค่าต่อโครงการไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐,๐๐๐.- บาท

ผลงานและประสบการณ์ของทีปรึกษา คำนวณจากจำนวนโครงการรวมของทีปรึกษาทั้งหมดในกลุ่มที่รวมกันยื่นข้อเสนอ โดยโครงการจะต้องผ่านเกณฑ์ตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ โครงการเดียวกันให้นับเป็น ๑ โครงการเท่านั้น โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดระดับคะแนน ดังนี้

จำนวนรวม	๑	โครงการ ได้	๑๑ คะแนน
จำนวนรวม	๒	โครงการ ได้	๑๔ คะแนน
จำนวนรวม	๓	โครงการ ได้	๑๗ คะแนน
จำนวนรวม	๔	โครงการ ได้	๒๐ คะแนน

หมายเหตุ ผลงานที่รับพิจารณา ต้องเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานรัฐ หรือหน่วยงานเอกชนเจ้าของโครงการที่กรมเจ้าท่าเชื่อถือ โดยผลงานดังกล่าวได้แล้วเสร็จสมบูรณ์ตามสัญญาจ้าง และผู้ว่าจ้างได้รับมอบไว้เรียบร้อยแล้ว โดยแนบหลักฐานสำเนาหนังสือรับรองผลงาน ที่ออกจากหน่วยงานของทางราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือบริษัทเอกชน ที่กรมเจ้าท่าเชื่อถือ มาด้วย

5141 ๐

๒. วิธีการบริหารและวิธีการปฏิบัติงาน ๔๐ คะแนน

๒.๑ แนวคิด วิธีการในการศึกษาและแผนงานของที่ปรึกษา ๓๕ คะแนน

กำหนดหลักเกณฑ์แบ่งระดับความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อเสนอทั้ง ๕ ข้อ (๑.๑-๑.๕) เป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	คะแนนที่ได้	๑๐๐	%
ระดับดีมาก	คะแนนที่ได้	๘๐	%

รายการ	คะแนนเต็ม	คะแนนแบ่งตามระดับ				
		ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่มีการนำเสนอ
		๑๐๐ %	๘๐ %	๖๐ %	๕๐ %	๐ %
๑.๑ความเข้าใจในขอบเขตการศึกษาและวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน พิจารณาจากความเข้าใจในวัตถุประสงค์ และขอบเขตของการดำเนินงานของโครงการศึกษาครั้งนี้	๗	๗	๕.๖	๔.๒	๓.๕	๐
๑.๒ ความสอดคล้องกับข้อกำหนดที่ต้องปฏิบัติ พิจารณาจากการนำเสนอรายละเอียดของการศึกษา ครบถ้วน สอดคล้อง ตามข้อกำหนดที่ต้องปฏิบัติ	๖	๖	๔.๘	๓.๖	๓.๐	๐
๑.๓ กลยุทธ์ในการดำเนินการศึกษา พิจารณาจากการนำเสนอแผนการดำเนินการ ขั้นตอน แนวทาง วิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน	๘	๘	๖.๔	๔.๘	๔.๐	๐
๑.๔ เหตุผลและความชัดเจนในวิธีการดำเนินงาน พิจารณาจากการอธิบายวิธีการดำเนินงานศึกษาที่ชัดเจน พร้อมมีข้อมูลสนับสนุนที่น่าเชื่อถือ ประกอบในการนำเสนอ	๘	๘	๖.๔	๔.๘	๔.๐	๐
๑.๕แผนงานและระยะเวลาดำเนินโครงการ (Work Plan/Schedule) พิจารณาจากการแสดงแผนงาน ขั้นตอนการดำเนินงานที่สอดคล้องตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	๖	๖	๔.๘	๓.๖	๓.๐	๐

ระดับดี	คะแนนที่ได้	๖๐	%
ระดับพอใช้	คะแนนที่ได้	๕๐	%
ไม่มีการนำเสนอ	คะแนนที่ได้	๐	%

๒.๒ คุณพินิจของคณะกรรมการฯ ๕ คะแนน พิจารณาจากภาพรวมข้อเสนอทางเทคนิค และประเมินจากผลการดำเนินงานของที่ปรึกษาที่เคยร่วมงานกับกรมเจ้าท่า งานที่เคยทำสำเร็จ และงานที่ค้างเก่าด้วย

๕๗ ๕๗

๘

๗

๓. จำนวนบุคลากรที่ร่วมงาน ๔๐ คะแนน แบ่งเป็น

๓.๑ ประวัติ ประสบการณ์ของบุคลากร ๒๐ คะแนน แบ่งเป็น

๓.๑.๑ ระดับวุฒิการศึกษา ๑๐ คะแนน พิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนคุณสมบัติ ด้านวุฒิการศึกษาของบุคลากรหลักในแต่ละตำแหน่ง จะให้คะแนนตามวุฒิการศึกษา โดยกำหนดระดับคะแนนไว้ ดังนี้

๑) วุฒิปริญญาเอก	ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งที่เสนอ	๑๐๐	%
๒) วุฒิปริญญาโท	ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งที่เสนอ	๙๐	%
๓) วุฒิปริญญาตรี	ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งที่เสนอ	๘๐	%
๔) วุฒิปริญญาเอก	ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งที่เสนอ	๗๐	%
๕) วุฒิปริญญาโท	ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งที่เสนอ	๖๐	%
๖) วุฒิปริญญาตรี	ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งที่เสนอ	๕๐	%

๓.๑.๒ ระยะเวลาการทำงานทั้งหมด (ปี) ๑๐ คะแนน พิจารณาจำนวนปีระยะเวลาการทำงาน จากระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ปีที่จบปริญญาตรี โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดระดับคะแนนในแต่ละหัวข้อ ดังนี้

๑) ตั้งแต่ ๒๕ ปี ขึ้นไป	๑๐๐	%
๒) ๒๐ - ๒๔ ปี	๘๐	%
๓) ๑๕ - ๑๙ ปี	๖๐	%
๔) ๑๐ - ๑๔ ปี	๕๐	%
๕) < ๑๐ ปี	๐	%

๓.๒ ความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับงาน ๒๐ คะแนน แบ่งเป็น

๓.๒.๑ ประสบการณ์เฉพาะตำแหน่ง ๑๐ คะแนน พิจารณาจากจำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับ ตำแหน่งที่รับผิดชอบ ดังนี้

๑) ตั้งแต่ ๙ โครงการขึ้นไป	๑๐๐	%
๒) ๗ - ๘ โครงการ	๙๐	%
๓) ๕ - ๖ โครงการ	๘๐	%
๔) ๓ - ๔ โครงการ	๗๐	%
๕) ๑ - ๒ โครงการ	๖๐	%
๖) - โครงการ	๐	%

หมายเหตุ กรณีผู้เชี่ยวชาญเสนอโครงการจำนวนมากที่แสดงประสบการณ์เฉพาะตำแหน่ง ให้จัดเรียงลำดับโครงการที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่รับผิดชอบ โดยคณะกรรมการคัดเลือกจะพิจารณาโครงการ ลำดับที่ ๑ ถึง ๑๒ เท่านั้น

๓.๒.๒ อายุ ๑๐ คะแนน

๑) ๗๑ ปี ขึ้นไป	๗๐	%
๒) ๖๖ - ๗๐ ปี	๘๐	%
๓) ๖๑ - ๖๕ ปี	๙๐	%
๔) ๕๕ - ๖๐ ปี	๑๐๐	%
๕) ๓๘ - ๕๔ ปี	๘๐	%
๖) ๓๐ - ๓๗ ปี	๕๐	%
๗) น้อยกว่า ๓๐ ปี	๒๐	%

๕๙ ๕๙
๑๙

๕. เงื่อนไขอื่นๆ

๕.๑ ประสิทธิภาพ หรือระยะเวลาการทำงาน ให้คิดจากระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ปีที่จบปริญญาตรี จนถึงวันที่กำหนดยื่นข้อเสนอ

๕.๒ กรณีที่ปรึกษาเสนอผู้เชี่ยวชาญในตำแหน่งนั้นๆ มากกว่า ๑ คน ให้ใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาข้างต้น โดยถ่วงน้ำหนักตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน หากไม่ได้ระบุระยะเวลาการปฏิบัติงาน ให้ใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยจำนวนตำแหน่ง

๕.๓ กรณีที่ปรึกษาเสนอตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติมมากกว่าที่กำหนดไว้ในการประมาณราคากลาง จะไม่พิจารณาให้คะแนนผู้เชี่ยวชาญในตำแหน่งที่เสนอเพิ่มเติมอื่นๆ

๕๗ ๕๗๖

๖